

附件：江苏省普通高等学校本科专业综合评估通用指标体系

(红色为 2021 年新增，蓝色为 2020 年修改)

一级指标	二级指标	主要观测点	指标内涵	标准 A	标准 B	标准 C
1. 专业目标与要求	1.1 专业设置与规划	1.1.1 专业建设规划与一流专业建设措施	结合“十四五”开局，重点考察专业建设规划的制订和执行情况；一流专业建设措施	专业建设规划清晰明了，执行情况优良，一流专业建设措施行之有效	专业建设规划较为清晰，执行情况较可，一流专业建设措施基本到位	专业建设规划含糊不清，执行情况欠佳，缺乏一流专业建设的基本措施
	1.2 培养方案	1.2.1 目标与要求	培养目标与国家要求、社会需求及学校定位的吻合度；培养方案制定程序规范严谨、科学；培养方案制定修订过程中有企业行业专家参与	专业培养目标明确、具体；培养目标与国家要求、社会需求及学校定位的吻合度高；培养方案制定修订有企业行业专家参与充分	专业培养目标较明确；培养目标与国家要求、社会需求及学校定位的吻合度较高；培养方案制定修订有行业企业专家参与	专业培养目标含糊不清晰；培养目标与社会需求及学校定位的吻合度不高；培养方案制定修订过程无行业企业专家参与
	2.1 教书	2.1.1 落实师	重点考察评价教师师德师风标准的制定	已建立起较为完善的	已建立起评价教师师	缺乏评价教师师德师风

2. 师资队伍	育人	师德师风是评价教师第一标准的情况	与落实情况	评价教师师德师风的标准并落实到位	师德师风的基本标准，且已基本得到落实	风的标准，教师师德师风的评价未有效落实
		2.1.2 落实师德师风考核贯穿于教育教学全过程等方面的情况	师德考核的要素如爱国守法、教书育人、政治品德、为人师表等在教学全过程各环节中的落实情况	师德考核已落实于教育教学全过程各环节中	师德考核基本落实于教育教学全过程各环节中	师德考核未落实于教育教学全过程各环节中
	2.2 师资结构	2.2.1 专业生师比	专业教师指从事专业课（含专业基础课）教学工作的专任教师，专业所有在校生/专业专任教师即为专业生师比	专业生师比满足教育部规定的专业类合格标准	专业生师比超过合格标准在 10%之内	专业生师比超过合格标准 10%以上
		2.2.2 专业教师结构	专业有完善的专业负责人制度，专业负责人具有高级职称；专业教师师德师风风貌优良，年龄结构合理；45 岁以下专任教师中具有博士学位的比例在 50%以上；专业教师本、硕、博士学位中至少一个学位与本专业相关或在本专业相关行	师资队伍结构各项指标全面达到评估标准的要求	基本达到本专业相关主要标准但仍有不足	与本专业相关标准有较明显差距

			业领域具有从业 5 年以上经历的老师比例不少于 75%；主讲教师高级职称比例不低于 40%；有一定比例的企业行业兼职教师			
	2.2.3 具有行业背景教师		专业教师具有半年以上企业或行业实践经历、参与企业技术开发合作或取得相关专业职业资格证书或参与与专业相关的社会服务的比例不低于 30%	具有行业、企业背景或参与社会服务教师的比例达到 30%	具有行业、企业背景或参与社会服务教师的比例未达到 30%但高于 15%	具有行业、企业背景或参与社会服务教师的比例未达到 15%
2.3 教师教学水平与业绩	2.3.1 教师教学业绩		近五年专业教师治学严谨、教书育人、为人师表，参加各类校级及以上教学竞赛获奖、获得校级及以上教学类荣誉称号、指导学生参加学科竞赛获省级及以上等级奖，或指导学生研究性学习项目、创新创业项目获得省级及以上立项；单人多次获奖的不重复计算	专业教师教学获奖比例达到 30%	专业教师教学获奖比例未达到 30%但高于 15%	专业教师教学获奖比例达到 15%
	2.3.2 教师科研情况		近五年，专业教师以第一署名单位、第一作者或通讯作者发表核心期刊及以上	教师科研 3 项指标均达到评估标准	教师科研 1-2 项指标达到评估标准	教师科研指标均未达到标准

		学术论文、专利、软件著作权、作品等合计不少于 2 件/人/年、科研项目经费不少于 3 万/人/年（理工农医类专业）或 1 万/人/年（人文社科类专业）；全专业获得省部级及以上科研奖励不少于 1 项			
	2.3.3 中青年教师发展	专业实施青年教师上岗培训制度；近五年 50 岁以下（不含 50 岁）的专业专任青年教师接受培养，包括参加 3 个月及以上的国内外学术访问或课程进修、去行业单位参加 3 个月及以上实践锻炼、在职攻读硕士学位、参加各类教学会议或培训、各类省级人才培养对象验收合格；单人多次接受培养的不重复计算	专业建有青年教师上岗培训制度，且执行良好；专业中青年教师培养比例达到 30%	专业建有青年教师上岗培训制度，但执行情况一般；专业中青年教师培养比例未达到 30%但高于 15%	专业无青年教师上岗培训制度或有制度但未执行；专业中青年教师培养比例未达到 15%
2.4 教师精力投入	2.4.1 教学任务承担	近五年高级职称教师为本科生授课比例达到 90%以上；专业课程中近五年由高级职称教师授课比例除以高级职称教师	2 项指标均达到评估标准	仅 1 项指标达到标准	2 项指标均未达标

			比例达到 0.8；企业行业兼职教师承担一定的教学任务			
		2.4.2 参与学生指导	近五年专业教师参与指导本科生科研项目、学科竞赛、学术活动及各类比赛和创作的比例	比例达到 60%	比例未达 60%但超过 30%	比例未达 30%
		2.4.3 教学研究与改革	近五年专业教师参与各类教改项目、发表教学论文、出版教材的比例	比例达到 70%	比例未达 70%但超过 40%	比例未达 40%
3. 教学资	3.1 教学条件	3.1.1 实验室建设及管理；	专业有完善的实验室管理制度；实验室生均面积、生均教学仪器设备值符合相关专业的国家标准	实验室管理制度完善，且执行良好；实验室面积、仪器设备值达到国家标准	实验室有管理制度，但执行情况一般；实验室面积、仪器设备值低于国家标准但高于标准的 60%	实验室管理制度缺失或有制度但未执行；实验室面积、仪器设备值低于国家标准 60%
		3.1.2 实习实训基地建设；	有稳定、充足的校内外实习、实训基地，长期稳定的校外实习实践基地数量不少于 3 个且有合作协议；面积和设施满足实践教学要求，利用率高；指导教师数量和业务能力符合实习、实训需求	校内外实习、实训基地稳定、充足，长期稳定的校外实习实践基地数量不低于 3 个；满足实践教学要	实习、实训基地满足教学要求，长期稳定的校外实习实践基地数量低于 3 个；指导教师基本符合要求，	没有长期稳定的校外实习实践基地

源				求，利用率高；指导教师数量和能力符合要求	但仍有不足	
	3.1.3 图书与信息化资源	专业图书符合国家规定并不断充实，中外文期刊能满足教师的日常教学、科研和学生专业学习需要；专业网络课程资源占专业课程总数比例高，使用情况良好	图书符合国家规定且逐年充实增加，专业图书和期刊能满足师生需要；专业网络课程资源占比高、使用较好	图书基本符合国家规定，专业图书和期刊基本满足师生需要；专业网络课程资源占比不高或使用情况一般	图书不符合国家规定，且专业图书和期刊不能满足师生基本需要，满意度低；专业网络课程资源明细不足	
	3.2 教学投入	3.2.1 教学经费	教学日常运行经费和专业建设经费能满足专业教学要求；专业使用教学经费合理合规，执行良好；具有一定的自筹经费的能力	教学经费足额拨付，满足教学需求；经费使用合理，执行良好；有一定的自筹经费能力	教学经费基本满足教学需求；教学经费执行情况一般	教学经费不能满足教学需求或教学经费执行较差
3.3 社会资源的利用	3.3.1 合作教育	积极开展校企、校地、校所、校校合作合作办学、合作育人，合作教育措施具体、可行；建有校企联合实验室等人才	校企等合作教育实施情况良好；建有合作教育人才培养平台；	合作教育实施情况一般	对合作教育不够重视，实施效果不明显	

			培养平台；行业企业对专业办学或人才培养有经费支持	近五年有企业经费资助		
4. 培养过程	4.1 课程体系结构	4.1.1 核心课程	专业核心课程设置符合国家标准，专业核心课程时序关系合理；课程群（或模块）方向明确，设置合理，相关性强	专业核心课程设置符合国家标准，专业核心课程时序关系合理；课程群（或模块）方向明确，设置合理，相关性强	专业核心课程设置基本符合国家标准，时序关系存在一定偏差；课程群（或模块）方向明确，关联性一般	专业核心课程设置不符合国家标准，时序关系不合理；课程群（或模块）设置方向不明确，关联性差
		4.1.2 课程构成比例	课程体系中必修课与选修课、通识课与专业课、理论课与实践课比例合适，其中人文社科类通识课程占总学分比例不低于 15%，实践类课程（包括毕业设计（论文））占总学分比例符合国家要求	各类型课程学分比例合适	各类型课程学分比例比较合适	各类型课程学分比例不合适
		4.1.3 课程思政及一流课程建设情况	结合专业特点，推进课程思政建设；课程思政建设工作落实到课程教学各方面，贯穿于人才培养各环节。一流课程建设情况	课程思政建设制度健全，有一定经费保障；专业课程思政元素较为丰富，课程建	课程思政建设制度基本成型，有一定经费保障；专业课程思政元素基本满足课程要	课程思政建设制度尚未成型，经费保障未有落实；专业课程思政元素缺乏，课程建

				设富有成效；各类各级一流课程建设有序推进，成效显著	求，课程建设初见成效；各类各级一流课程建设有一定成效	设未见成效；各类各级一流课程建设缓慢，成效未有效体现
4.2 课程教学的实施	4.2.1 课程教学大纲	各课程都有完整的教学大纲，课程教学目标明确，与毕业要求的对应关系清晰，课程教学内容能有效支撑课程教学目标的达成；课程大纲制定程序规范，执行效果良好；教材选用合理	教学大纲完整明确，毕业要求、教学目标、教学内容对应关系清晰；大纲制定程序规范，执行效果好；教材选用合理	教学大纲内容较完整，但毕业要求、教学目标、教学内容对应关系一般；大纲制定程序较规范，执行效果一般	部分课程缺教学大纲，教学大纲质量一般	
		实践教学环节的设置充分满足人才培养需要；实验课程设置合理，实验开出率90%以上，有综合性、设计性实验的课程比例占全部实验课程的80%以上；实习教学计划性强，过程管理严格	实践教学环节的设置充分满足人才培养需要；实验开出率、综合性和设计性实验比例符合要求；实习教学计划性强、管理严格	实践教学环节的设置基本满足人才培养需要；实验开出率不低于80%，综合性、设计性实验课程比例低于50%	实践教学环节的设置不能满足人才培养需要；实验开出率低于80%，或综合性、设计性实验课程比例低于50%	
5. 学	5.1 招	5.1.1 招生	专业近五年的志愿录取率或大类招生专	平均志愿录取率或大	平均志愿录取率或大	平均志愿录取率或大

生发展	生与生源情况	录取情况	业分流情况	类招生专业分流志愿率不低于 90%	类招生专业分流志愿率不低于 50%	类招生专业分流志愿率低于 50%
		5.1.2 转专业情况	近五年本专业学生申请转出比例和外专业申请转入本专业的比例	申请转出的比例不高于 10%或申请转入的比例不低于 10%	申请转出的比例不高于 50%	申请转出的比例高于 50%
	5.2 学生学习指导与跟踪	5.2.1 学业指导与创新创业	专业具有完善的学生课堂内外学业指导制度与措施并能够很好地执行落实，成效明显；近五年专业学生积极参加各类创新创业项目，包括参加各类学科竞赛、比赛及获奖情况，参加省级及以上创新创业计划项目，发表论文、作品，获得专利、软件著作权，参与创业等	专业具有完善的课堂内、第二课堂、校外实践等各方面学业指导的制度与措施，指导效果明显；专业学生参与各类创新创业项目的比例高，成效显著	专业具有学生课堂内外学业指导的制度与措施，但执行一般，指导效果不明显；学生参与各类创新创业项目情况一般	专业关于学生学业指导的措施不完善，执行差；学生参与各类创新创业项目比例低
		5.2.2 学习过程的跟踪与培养效果	专业具有完善的对学生在整个学习过程中的表现进行跟踪与评估的机制；专业学生学风优良，近五年的毕业率和学位率	专业具有完善的学习过程跟踪和评估机制，执行良好；专业毕业率和学位率在合	专业有学习过程跟踪和评估机制，执行一般；专业毕业率和学位率基本合理	专业学习过程跟踪和评估机制缺失；专业毕业率和学位率明显过高或过低

				理区间		
	5.3 就业与发展	5.3.1 就业质量与满意度	毕业生就业质量情况，包括近五年应届毕业生年终就业率、在本专业领域内的初次就业率；学生对专业教学满意度高；用人单位对毕业生总体评价高；专业建有完善的毕业生和用人单位跟踪反馈机制或第三方调查机制	毕业生就业质量指标较好，近五年年终就业率不低于 90%，在本专业领域内初次就业率不低于 70%；学生对专业教学的满意度高；用人单位对毕业生总体评价高；有连续两年及以上的第三方调查	毕业生就业质量指标一般，近五年年终就业率不低于 70%，在本专业领域内初次就业率不低于 50%；学生对专业教学的满意度一般；用人单位对毕业生总体评价尚可；有一年或间隔性的第三方调查数据	年终就业率低于 70%；学生对专业教学的满意度低；用人单位对毕业总体评价低；专业无完善的毕业生和用人单位跟踪反馈机制，或未开展第三方调查。
6 质量保障	6.1 教学质量监控	6.1.1 质量标准与监测	理论教学、实验（实训）、实习、考试、课程设计、毕业综合训练、毕设设计（论文）等主要教学环节的质量标准齐全、合理；对各教学环节的质量进行定期监测，依据可靠、数据详实可查	各主要教学环节的质量标准齐全；建立的质量标准科学、可行；定期开展质量监测，依据可靠、数据详实	各主要教学环节的质量标准比较齐全；建立的质量标准基本可行；不定期开展质量监测，数据详实程度一般	各主要教学环节的质量标准不全；建立的质量标准可行性差；未进行质量监测和质量评价

	6.2 持续改进	6.2.1 反馈与改进	专业建有教学各个环节的持续改进机制，执行良好	有完善的持续改进机制，形成专业教学质量保障的环路，执行良好	有较完善的持续改进机制，执行效果一般	未形成完善的持续改进机制
7 附加项目	7.1 专业特色		指在专业建设理念、人才培养模式、师资队伍建设、产学研合作教育、课程开发与建设、学生能力培养、教学管理与改革等方面开展的特色工作及取得的标志性成果，得到社会广泛认可	特色鲜明	有一定特色，但需进一步提炼	无特色

注：本评估体系包含 6 个一级指标、14+2 个二级指标、26+4 个观测点，另加一个附加项目。评估针对各项观测点进行 A、B、C 等级评价。